

V Ostravě 10. listopadu 2015
č.j. SMO/ 345228/15/OSR/Čer

Vážení členové petičního výboru,

dovolte mi reagovat na Vámi zasláný dopis týkající se plánované výstavby „Rozšíření Vědecko-technologického parku“ (RVTP) v Ostravě-Porubě.

Věřte, že rozumím Vaším pocitům a obavám, které zmiňujete. Současně však musím s lítostí dodat, že se při diskusi na toto téma používá nepřesných, emotivních a často také nepravdivých údajů, které pak hledání optimálního řešení komplikují.

Z Vašich vyjádření vyrozumívám, že potřebu změny ekonomické struktury Ostravy cestou podpory vědy, výzkumu a nových technologií chápete, proto se nebudu zabývat otázkou, zda naše město vědecko-technologický park potřebuje, anebo ne a zaměřím se jen na otázku výběru místa pro jeho realizaci.

Uvádíte, že umístění RVTP do zmiňované lokality není ideální a že se jedná o území, které není doposud žádnou výstavbou zasaženo. Této skutečnosti jsem si vědom, nicméně přes vynaložené úsilí se na území města nepodařilo najít žádné jiné vhodné místo, které by splňovalo všechny potřebné podmínky, a kde by tudíž bylo možné projekt úspěšně realizovat. Základním předpokladem funkčnosti RVTP je jeho úzká a přímá vazba na univerzitní infrastrukturu. Dalšími požadavky na vhodnou lokalitu jsou potřebná rozloha a vypořádané majetkové vztahy (ideálně vlastnictví města).

Z našich analýz vyplývá, že prosperující vědecko-technologické parky ve světě jsou založeny na úzké spolupráci města, univerzit a firem v oblasti vědy, výzkumu a inovací. Aby parky mohly pro svou činnost využívat v plném rozsahu kapacitu akademiků působících na univerzitě a na druhé straně umožnit zapojení studentů do tvůrčích zadání, musí se nacházet v docházkové vzdálenosti od akademické půdy. Tato premisa, jak se ukazuje, platí v nezmenšeném rozsahu i v dnešní „online“ době a nezdá se, že právě ona rozhoduje o míře úspěšnosti jednotlivých parků ve světě. Je pravděpodobné, že při nerespektování této podmínky při rozhodování o umístění „našeho“ RVTP se bude jednat o zmařenou příležitost. Netrpím žádnými komplexy, na druhé straně ale ani nenosím růžové brýle, pokud jde o atraktivitu Ostravy pro investory z oblastí, které bychom chtěli pro projekt RVTP získat. Nacházíme se ve velmi tvrdé konkurenci vyspělých měst, a to i z relativně blízkého okolí (např. Katovice, Brno, Vídeň) a chceme-li, aby náš projekt byl plně konkurenceschopný a zaujal významné světové investory, musíme nabídnout lokalitu a podmínky takové, které budou splňovat nejvyšší nároky na kvalitu pracovního prostředí.

Je třeba zdůraznit, že projekt RVTP se systematicky (a rozhodně nikoliv v utajení) připravuje řadu let. Již v roce 2007 bylo zřejmé, že cca 10 ha stávajícího VTP Ostrava nebude pro účely krajské metropole, a to i s přihlédnutím k budování Centra excellence IT4Innovations, v budoucnu postačující. Město tedy začalo vážně uvažovat o rozšíření existujícího VTP Ostrava tak, aby v dlouhodobém časovém horizontu bylo schopno uspokojit budoucí poptávku ze strany inovačních firem. Prověřeny byly alternativní lokality pro umístění RVTP, a to prakticky na celém území města, včetně Vámi zmiňovaných brownfields či DOV. Žádná z nich však nespĺňovala onu výše uvedenou podmínku přímé vazby na univerzitní kampus.

Co se týče dalších Vámi zmiňovaných pozemků, umístění RVTP do areálu dnešní porubské vozovny je podmíněno přesunem vozovny do jiné lokality. Taková však v současné době k dispozici není. Bylo posouzeno přemístění např. na území městského obvodu Martinov. To se však, pomineme-li finanční náročnost v řádech miliard korun, prokázalo jako nereálné s ohledem na prostorové možnosti. Lokalita Opavská, která se může jevit na první pohled jako ideální, pak nevyhovuje co do potřebné rozlohy. Na první pohled rozlehlý pozemek je pro výstavbu využitelný pouze zhruba z jedné jeho viditelné poloviny, protože jižní část je rezervována pro plánovanou výstavbu „přeložky“ ul. Krásnopolské a severovýchodní část území je zásadním způsobem omezena vedením významné technické infrastruktury, včetně hlavního přivaděče pitné vody pro naše město. Použitelná část pak představuje cca jednu pětinu potřebné kapacity RVTP.

Výsledky provedeného posouzení tak prakticky postavily město před rozhodnutí, zda za těchto okolností o výstavbě RVTP dále vůbec neuvažovat (a příležitost dát nový impuls pro potřebnou změnu ekonomické a průmyslové struktury města nechat nevyužitou), nebo přijmout v daném případě nepopulární, ale pro budoucnost města zásadní rozhodnutí, a to započít s přípravou projektu RVTP na dosud nezastavěném území. Současné vedení města se po několika měsících analýz přiklonilo k druhé možnosti, ovšem s tím, že v případě realizace projektu RVTP se zasadí o minimalizaci dopadů na stávající zeleň a krajinný ráz lokality a o zachování, příp. i posílení rekreační a volnočasové funkce přilehlého lesoparku.

Co se týče dopadů na životní prostředí, často jsme konfrontováni s tvrzením o údajném kácení stromů. Kategoricky konstatuji, že není pravda, že by realizací projektu byl jakýmkoliv způsobem ohrožen tzv. porubský les. Zeleň bude vykácena pouze v místě, kde leží plánovaná přístupová komunikace, a to v rozsahu cca 150 stromů. Tyto vykácené stromy budou kromě toho nahrazeny novými, a to v minimálně dvojnásobném počtu. Projekt počítá s množstvím nových ozeleněných ploch i v rámci stávajícího pole, které doplní vzrostlou zeleň po jeho okrajích. Plánovanou součástí projektu je rovněž doplnění sportovní a volnočasové infrastruktury – běžecké trasy, cyklostezky, případně cvičiště pro veřejnost.

Vedení města současně hodlá přijmout taková opatření, aby nebylo možno v budoucnu deklarovat záměr a jeho charakteristiky obejít a realizovat např. pro krajinný ráz nevhodnou plošně rozsáhlou monoblokovou zástavbu anebo využít území k jiným účelům. Součástí územně plánovací dokumentace je proto prostorová regulace, která omezuje rozsah a výšku staveb a současně omezuje plochy, na kterých je možno solitérní zástavbu umístit. Zbylé plochy jsou územním plánem blokovány pro výsadbu zeleně. Samozřejmostí jsou „zelené“ a pasivní budovy s parkováním pouze v podzemí. Chci rovněž upozornit, že žádný z územních plánů nepočítal s umístěním RVTP podél ulice Opavské, jak v dopise uvádíte. Pravděpodobně jde o záměnu s interní dokumentací zpracovanou VŠB-TUO, nikoliv tedy platnou územně plánovací dokumentací dle stavebního zákona.

Pokud se týká Vámi uváděné dopravní zátěže, pak tyto údaje nejsou správné. Dle podrobné dopravní studie, která byla posuzována i dle dopadů záměru na životní prostředí, je předpokládána dopravní zátěž cca 2 000 vozidel za 24 hodin, nikoliv 10 000, jak uvádíte. Součástí dokumentace je i posouzení dopadu dopravní zátěže na stávající komunikační infrastrukturu, které potvrzuje, že tento systém předpokládaný nárůst dopravy bez větších problémů unese. Přesto, a to jako součást kompenzačních opatření, jsou navrženy dopravní úpravy v exponovaných křižovatkách na Opavské ulici, u kolejí VŠB-TUO, kolem Domu sester i průjezdu kolem nemocnice s cílem odlehčit zde dopravu. Navržené úpravy jsou v současné době připravovány k realizaci. Rád bych rovněž podotknul, že projekt RVTP nebude zcela jistě dokončen dříve, než bude hotový úsek tzv. Prodloužené Rudné směrem na Opavu, který sám o sobě zásadním způsobem přispěje ke zlepšení dopravní situace v Porubě. Díky projektu taktéž dojde ke vzniku bezpečného pěšího spojení se 7. a 8. porubským obvodem. V projektu se počítá se zachováním oblíbené pěšiny spojující areál VŠB-TUO s Myslivnou, která protne areál RVTP a bude pokračovat právě směrem ke jmenovaným obvodům.

Vážení členové petičního výboru, s ohledem na nepřesnosti, které kolem projektu RVTP kolují, jsem se pokusil o poněkud podrobnější odpověď. Uvědomuji si, že veřejnost není o tomto projektu dostatečně informovaná, a to bohužel i vinou předchozího vedení města. Proto jsem v prvním listopadovém týdnu inicioval veřejnou debatu, kde jsem spolu s kolegy celý záměr občanům představil. Rozumím tomu, že jde nejenom pro mnohé Porubany o projekt velice citlivý, proto chápu i negativní reakce. Snažili jsme se otevřít debatu a v té hodláme pokračovat, mimo jiné též v naději, že svoboda a právo na názor by se měly snoubit i s odpovědností. Prostá negace je možná, ale neposouvá nás nikam dál. Deklarovali jsme otevřenost případným konstruktivním nápadům a kreativním myšlenkám. Mezi takové považuji návrh vzešlý právě na veřejné debatě, a to prověřit možnost lokalizace projektu RVTP přímo do areálu VŠB-TUO. O prověření této alternativy jsem již požádal pana rektora Vondráka, a pokud se ukáže jako reálná, byť i třeba za cenu některých omezení, rád ji podpořím.

Pro Vaši informaci o projektu RVTP budu v rámci potřebné osvěty hovořit i na jednání porubského zastupitelstva ve čtvrtek 26. listopadu a pevně věřím v jeho objektivní posouzení ve všech souvislostech.

S přátelským pozdravem



Vážený pan
Ing. Martin Bobek
člen petičního výboru proti rozšíření VTP do lokality Myslivna
Matěje Kopeckého 484
708 00 Ostrava-Poruba